
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
โครงการ IVORY รัชดา 32
ประจำปี 2565

เสนอ

บริษัท บลูเวิร์ค ดีไซน์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
ตั้งอยู่เลขที่ 2/65 ซอยบางนา-ตราด 25 แขวงบางนาเหนือ
เขตบางนา กรุงเทพมหานคร

จัดทำรายงานโดย

บริษัท เอ็นไวร์โพร จำกัด
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-156
168/28 ถนนนาคนิवास แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230
โทรศัพท์ 02 530 0284-5 โทรสาร 02 530 0331 ต่อ 18

Website : www.envirprothailand.com

E-mail : envirpro@yahoo.com

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
1. บทนำ	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. พื้นที่ศึกษา	1
4. วิธีการศึกษาและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง	1
5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	4
6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น	5
7. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น	16

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
6-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	5
6-2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อม	6
6-3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข	8
6-4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	9
6-5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	10
6-6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	14

สารบัญรูปภาพ

ภาพ	หน้า
1 แสดงการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง	2

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
โครงการ IVORY รัชดา 32
ประจำปี 2565

1. บทนำ

โครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ตั้งอยู่ที่ซอยรัชดาภิเษก 32 แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้มอบหมายให้บริษัท เอ็นไวร์โพร จำกัด ซึ่งขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ว-156 ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น โดยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม จำนวน 50 ชุด ในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2. วัตถุประสงค์

เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของประชาชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรการตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

3. พื้นที่ศึกษา

การกำหนดขอบเขตการศึกษาอยู่ภายในรัศมี 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังภาพที่ 1

4. วิธีการศึกษาและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการศึกษาได้เลือกใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเลือกกลุ่มตัวแทนให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา



ภาพที่ 1 แสดงการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ 1 (ต่อ) แสดงการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของประชาชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ รายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

จากการลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์จากประชาชนในพื้นที่ศึกษา สรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 6-1 ถึงตารางที่ 6-9

ตารางที่ 6-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียด	ร้อยละ
1. เพศ	
(1) ชาย	40.0
(2) หญิง	60.0
2. อายุ	
(1) 20 - 30 ปี	12.0
(2) 31 - 40 ปี	38.0
(3) 41 - 50 ปี	26.0
(4) 51 - 60 ปี	24.0
(5) มากกว่า 60 ปี	0.0
3. การนับถือศาสนา	
(1) พุทธ	100.0
(2) คริสต์	0.0
(3) อิสลาม	0.0
4. การศึกษา	
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	4.0
(2) ประถมศึกษา	16.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	14.0
(5) อาชีวศึกษา/ปวช./ปวส.	20.0
(6)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	30.0
5. ภูมิลำเนา	
(1) เกิดที่นี่	68.0
(2) ย้ายมาจากที่อื่น ได้แก่	32.0
- ภาคกลาง	(15.0)
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	(62.0)
- ภาคเหนือ	(5.0)
- ภาคตะวันออก	(9.0)
- ภาคตะวันตก	(0.0)
- ภาคใต้	(9.0)

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
5.1 กรณีย้ายมาจากจังหวัดอื่น ระบุ ระยะเวลาที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่	
(1) น้อยกว่า 3 ปี	0.0
(2) 3 - 5 ปี	7.7
(3) 6 - 10 ปี	34.5
(4) มากกว่า 10 ปี	57.8
5.2 กรณีย้ายมาจากจังหวัดอื่น ระบุ สาเหตุที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่	
(1) ติดตามครอบครัว	10.3
(2) ประกอบอาชีพ	77.2
(3) ตามคำสั่งของหน่วยงาน	12.5
(4) อื่นๆ	0.0

ตารางที่ 6-2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำดื่มในครัวเรือน	
(1) น้ำฝน	0.0
(2) น้ำบาดาล	0.0
(3) น้ำประปา	0.0
(4) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	89.5
(5) อื่นๆ	10.5
1.1 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งน้ำดื่ม	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี ได้แก่	0.0
- น้ำไม่เพียงพอ	(0.0)
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	(0.0)
- มีกลิ่น	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
1.2 วิธีการแก้ปัญหา	
(1) ชื้อน้ำบรรจุขวด	0.0
(2) ปลอ่ยให้ตกตะกอน	0.0
(3) กรอง/ต้ม	0.0
(4) อื่นๆ	0.0
2. ค่าใช้จ่ายสำหรับน้ำดื่มของท่านเดือนละเท่าไร	-

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
3. แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน	
(1) น้ำฝน	0.0
(2) น้ำบาดาล	0.0
(3) น้ำประปา	98.0
(4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0.0
(5) อื่นๆ	2.0
3.1 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งน้ำใช้	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี ได้แก่	0.0
- น้ำไม่เพียงพอ	(0.0)
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	(0.0)
- มีกลิ่น	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
3.2 วิธีการแก้ปัญหา	
(1) ชื้อน้ำจากแหล่งอื่น	0.0
(2) ปล่องให้ตกตะกอน	0.0
(3) อื่นๆ	0.0
4. ท่านกำจัดขยะโดยวิธีใด	
(1) เผา	0.0
(2) ฟึ่ง	0.0
(3) หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ	100.0
(4) อื่นๆ	0.0
5. ท่านจัดการน้ำเสียโดยวิธีใด	
(1) ปล่องลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ	16.0
(2) ปล่องสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ	79.0
(3) ปล่องลงคลอง	5.0
(4) อื่นๆ	0.0

ตารางที่ 6-3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

รายละเอียด	ร้อยละ
1. ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเจ็บป่วยหรือไม่	
(1) ไม่มี	77.6
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	22.4
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ เช่น หวัด	(52.8)
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	(8.8)
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	(7.8)
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	(0.0)
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ปาก	(0.0)
- อุบัติเหตุต่างๆ	(0.0)
- เบาหวาน	(15.3)
- ความดัน	(15.3)
- โรคไขข้ออักเสบ	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
2. วิธีการรักษาเมื่อเกิดเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) ซื้อยากินเอง	72.4
(2) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	18.2
(3) โรงพยาบาลรัฐ	9.4
(4) อื่นๆ	0.0
3. การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ของท่านเพียงพอหรือไม่	
(1) เพียงพอ	100.0
(2) ไม่เพียงพอ ในด้าน	0.0
- จำนวนสถานพยาบาล	(0.0)
- บุคลากร/เครื่องมือทางการแพทย์	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)

ตารางที่ 6-4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของครอบครัว	
(1) เกษตรกรรม	0.0
(2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	54.4
(3) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16.7
(4) รับจ้างทั่วไป	28.9
(5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0.0
(6) อื่นๆ (พนักงานบริษัทเอกชน)	0.0
2. อาชีพรองของครอบครัว	
(1) ไม่มีอาชีพรอง	60.0
(2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	40.0
(3) รับจ้างทั่วไป	0.0
(4) เกษตรกรรม	0.0
(5) อื่นๆ	0.0
3. รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	
(1) น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน	0.0
(2) 9,001 - 15,000 บาท/เดือน	20.0
(3) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	16.7
(4) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	46.7
(5) 30,001 - 40,000 บาท/เดือน	13.0
(6) มากกว่า 40,001 บาท/เดือน	3.6
4. ภาวะการเงินของครอบครัวปัจจุบัน	
(1) ไม่พอใช้	2.7
(2) พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ	48.8
(3) พอใช้มีเหลือเก็บ	48.5
5. ท่านคิดว่าในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีปัญหาเศรษฐกิจหรือไม่	
(1) ไม่มี	59.5
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	40.5
- ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	(1.8)
- รายได้ต่ำ	(58.1)
- ค่าครองชีพสูง	(40.1)
- อื่นๆ	(0.0)

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
6. ท่านคิดว่าในชุมชนของท่านมีปัญหาทางสังคมหรือไม่	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0.0
- อาชญากรรม	(0.0)
- ยาเสพติด	(0.0)
- ชุมชนแออัด	(0.0)
- ความขัดแย้งภายในชุมชน	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
7. โดยภาพรวม ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย ในระดับใด	
(1) ไม่มีความปลอดภัย	0.0
(2) มีความปลอดภัยน้อย	0.0
(3) มีความปลอดภัยปานกลาง	47.2
(4) มีความปลอดภัยมาก	52.8
8. โดยภาพรวม ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ในระดับใด	
(1) ไม่มีความปลอดภัย	0.0
(2) มีความปลอดภัยน้อย	0.0
(3) มีความปลอดภัยปานกลาง	43.2
(4) มีความปลอดภัยมาก	56.8

ตารางที่ 6-5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

รายละเอียด	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	
(1) ไม่มี	62.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	38.0
แหล่งที่มา	
- การจราจร	(52.0)
- โรงงานอุตสาหกรรม	(1.1)
- โครงการก่อสร้างต่างๆ	(46.9)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(30.3)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(1.6)
- บางเวลา	(68.1)

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(26.3)
- น้อย	(73.7)
2. เสี่ยงด้งรบกวน	
(1) ไม่มี	70.6
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	29.4
แหล่งที่มา	
- การจราจร	(51.8)
- โรงงานอุตสาหกรรม	(8.2)
- ชุมชน	(40.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(40.8)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(0.0)
- บางเวลา	(59.2)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(13.3)
- น้อย	(86.7)
3. นำเสีย	
(1) ไม่มี	90.6
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9.4
แหล่งที่มา	
- โรงงานอุตสาหกรรม	(55.5)
- ชุมชน	(44.5)
- เกษตรกรรม	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(1.2)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(0.0)
- บางเวลา	(98.8)

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(3.8)
- น้อย	(96.2)
4. กลับเหิน	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0.0
แหล่งที่มา	
- การจราจร	(0.0)
- โรงงานอุตสาหกรรม	(0.0)
- การเผาขยะ	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(0.0)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(0.0)
- บางเวลา	(0.0)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(0.0)
- น้อย	(0.0)
5. เขม่า/ควัน	
(1) ไม่มี	82.1
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	17.9
แหล่งที่มา	
- การจราจร	(81.1)
- โรงงานอุตสาหกรรม	(18.9)
- การเผาขยะ	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(40.5)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(7.7)
- บางเวลา	(51.8)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(23.1)
- น้อย	(76.9)

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
6. ขยะมูลฝอย	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0.0
แหล่งที่มา	
- โรงงานอุตสาหกรรม	(0.0)
- ชุมชน	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(0.0)
- น้อย	(0.0)
7. กากของเสีย	
(1) ไม่มี	100.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0.0
แหล่งที่มา	
- โรงงานอุตสาหกรรม	(0.0)
- ชุมชน	(0.0)
- อื่นๆ	(0.0)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(0.0)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(0.0)
- บางเวลา	(0.0)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(0.0)
- น้อย	(0.0)
8. การจราจร	
(1) ไม่มี	65.0
(2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	35.0
แหล่งที่มา	
- รถของโครงการ	(40.2)
- รถของชุมชน	(59.8)
- อื่นๆ	(0.0)

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- กลางวัน	(43.3)
- กลางคืน	(0.0)
- ตลอดเวลา	(0.0)
- บางเวลา	(56.7)
ระดับผลกระทบ	
- มาก	(0.0)
- ปานกลาง	(42.2)
- น้อย	(57.8)

ตารางที่ 6-6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

รายละเอียด	ร้อยละ
1. ท่านทราบ/รู้จัก โครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด หรือไม่	
(1) ไม่ทราบ	20.7
(2) ทราบ	79.3
2. จากการดำเนินงานของโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ก่อให้เกิดผลดี ต่อตัวท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) สมาชิกในครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น	42.0
(2) สมาชิกในครอบครัวมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน	1.3
(3) ความสะดวกสบายต่อการใช้ชีวิตและการทำงานในชีวิตประจำวัน	0.0
(4) ชุมชน/ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	0.0
(5) อื่นๆ	56.7
3. จากการดำเนินงานของโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ก่อให้เกิดผลเสียต่อตัวท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) ปัญหาฝุ่นละออง	50.6
(2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	31.8
(3) ปัญหาน้ำเสีย	0.0
(4) ปัญหากลิ่นเหม็น	0.0
(5) ปัญหาการก่อกองเสีย	0.0
(6) ปัญหาจราจรติด/อุบัติเหตุ	17.6
(7) อื่นๆ	0.0
4. จากผลกระทบที่ได้รับท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนต่อหน่วยงานใดหรือไม่	
(1) ไม่ได้แจ้ง	80.5
(2) แจ้งต่อบริษัทฯ โดยตรง	19.5
(3) แจ้งต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ	0.0

ตารางที่ 6-6 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
5. ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่	
(1) ได้รับการแก้ไขแล้ว	87.7
(2) ได้รับการแก้ไขบางส่วน	12.3
(3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0
(4) อื่นๆ (ไม่ทราบผล)	0.0
6. ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด หรือไม่	
(1) มั่นใจ	42.0
(2) ไม่มั่นใจ	0.0
(3) ไม่แน่ใจ	2.0
(4) ไม่แสดงความคิดเห็น	56.0
7. ท่านเคยรับทราบ/รับรู้หรือเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด หรือไม่	
(1) ไม่เคย	100.0
(2) เคย กรณีเคยรับทราบ/เข้าร่วมกิจกรรม - เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยราชการ - เข้าร่วมกิจกรรมกับศาสนสถาน เช่น กฐิน ผ้าป่า บริจาคสิ่งของ และงานกีฬา - ร่วมกิจกรรมในชุมชนด้านการศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษา - อื่นๆ	0.0
8. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสัมพันธ์ โครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ผ่านทางช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) ป้ายประกาศโฆษณาของโครงการฯ	78.0
(2) ทางโซเชียล	0.0
(3) ทางเพื่อนบ้าน	12.0
(4) โทรทัศน์	0.0
(5) วิทยุ	0.0
(6) หนังสือพิมพ์	0.0
(7) หอกระจายข่าว	0.0
(8) อื่นๆ	10.0

7. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

โดยผู้ให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 40.0) และเพศหญิง (ร้อยละ 60.0) มีช่วงอายุตั้งแต่ 31 - 40 ปี (ร้อยละ 38.0) ด้านการนับถือศาสนาพบว่านับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 30.0) ด้านภูมิลำเนาส่วนใหญ่เกิดที่นี้ (ร้อยละ 68.0)

2) ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อม

สำหรับแหล่งน้ำดื่มในครัวเรือนและชุมชน ส่วนใหญ่ดื่มน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 89.5) ด้านปัญหาเกี่ยวกับแหล่งน้ำดื่ม ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนและชุมชน ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 98.0) สำหรับปัญหาเกี่ยวกับแหล่งน้ำใช้ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0) ด้านการกำจัดขยะ พบว่า หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ (ร้อยละ 100.0) ด้านการจัดการน้ำเสีย ส่วนมากปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 79.0)

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

สำหรับสุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนมากไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 77.6) และส่วนมากรักษาด้วยการซื้อยากินเอง (ร้อยละ 72.4) ด้านการบริการสาธารณสุข พบว่า เพียงพอต่อความต้องการ (ร้อยละ 100.0)

4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

อาชีพหลัก พบว่า ส่วนมากค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 54.4) และส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง (ร้อยละ 60.0) สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน อยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 46.7) และส่วนใหญ่พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 48.8) ด้านปัญหาเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่คิดว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 59.5) โดยส่วนที่มีปัญหาส่วนมากคือ รายได้ต่ำ (ร้อยละ 58.1) สำหรับปัญหาสังคมส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0) ด้านความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินมีความปลอดภัยระดับมาก (ร้อยละ 56.8)

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดความรำคาญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน แบ่งเป็นทั้งหมด 8 ประเด็น ได้แก่ ฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, น้ำเสีย, กลิ่นเหม็น, เขม่า/ควัน, ขยะมูลฝอย, กากของเสีย และการจราจร โดยในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา ช่วงเวลา และระดับที่ได้รับผลกระทบ สรุปได้ดังต่อไปนี้

- ฝุ่นละออง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 62.0) โดยสาเหตุส่วนใหญ่คาดว่าจะมาจากการจราจร (ร้อยละ 52.0) สำหรับบางเวลา (ร้อยละ 68.1) ได้รับผลกระทบมากที่สุด และระดับผลกระทบส่วนมากได้รับในระดับน้อย (ร้อยละ 73.7)

- เสียงดังรบกวน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 70.6)

- น้ำเสีย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 90.6)

- กลิ่นเหม็น พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

- เขม่า/ควัน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 82.1)

- ขยะมูลฝอย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

- กากของเสีย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

- การจราจร พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 65.0)

6) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ และข้อเสนอแนะ

จากการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด (ร้อยละ 79.3) ซึ่งจากการดำเนินงานของโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ก่อให้เกิดผลดีต่อประชาชน และชุมชน ส่วนใหญ่ พบว่า สมาชิกในครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 42.0) อื่นๆ (ร้อยละ 56.7) ส่วนผลเสียที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ IVORY รัชดา 32 ของบริษัท เอสเตท คิว จำกัด ส่วนใหญ่ได้รับ

ผลกระทบจากปัญหาการจราจร, เสียงดังรบกวน และฝุ่นละออง (ร้อยละ 50.6) และจากผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ได้แจ้งต่อบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 80.5) ซึ่งจากผลกระทบที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขแล้ว (ร้อยละ 87.7)

สำหรับเรื่องการเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า มีความมั่นใจ (ร้อยละ 42.0) ไม่มั่นใจ (ร้อยละ 2.0) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 56.0) ส่วนการรับรู้ข่าวสารและเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่า ไม่รับรู้ข่าวสารและไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 100.0)

สำหรับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารผ่านทางทางป้ายประกาศโฆษณาของโครงการฯ (ร้อยละ 78.0)